



02'2025

Sub clypeo

Геральдический журнал Ольги Емелина

13

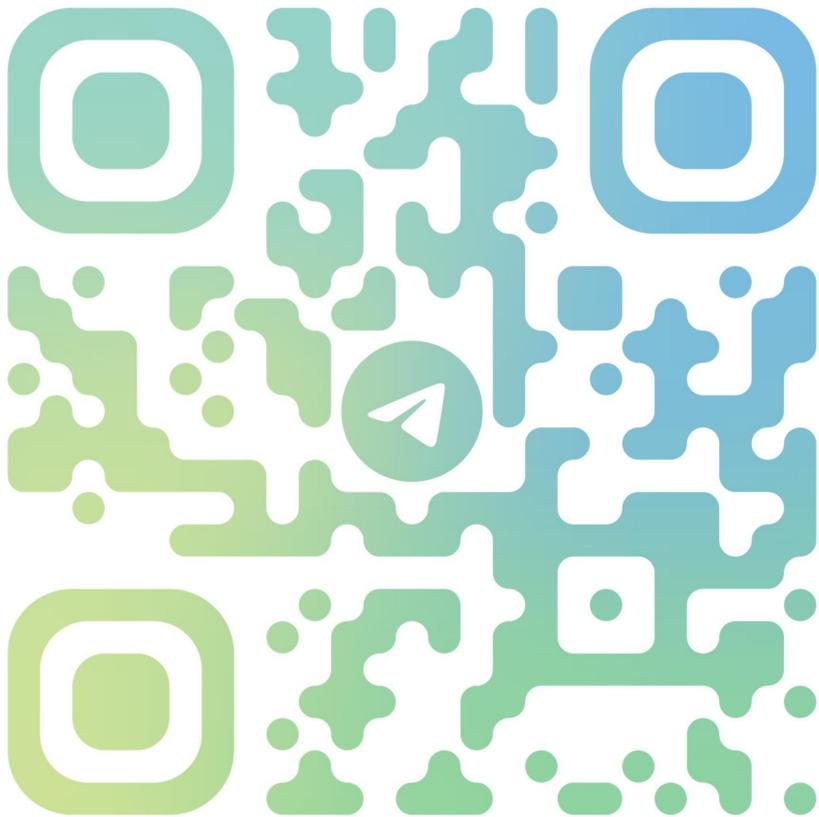
Sub clypeo №13

№13 февраль'25

2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

К читателям	5
Источники вдохновения Санти	7
Ангельское ремесло	23
Плавающая шайба	41
Вооот такая рыбёха: Герб Мурманска	47
То ли девочка, то ли виденье	56



@GOODGERB

К ЧИТАТЕЛЯМ

Эгей, не прошло и полгода, а перед вами очередной номер журнала Sub Clureo. Скоро номеров станет больше, чем читателей у этого журнала. И это один из немногих случаев, когда я ещё до публикации этого номера знаю, что, примерно, может быть в следующем. Парадоксально, что причина этого всего — телеграм-канал о геральдике, который я веду <https://t.me/goodgerb> вроде бы, статьи и темы должны уходить туда. Но работает всё с точностью наоборот. Когда ты знаешь, что тебе нужен контент, ты предпринимаяешь телодвижения, чтобы его получить и часть его настолько хороша, на мой скромный взгляд, что достойна появиться в журнале. В этом номере, к сожалению или к счастью, все тексты мои и нет статей других авторов.

Заглавное произведение этого номера написано под влиянием доклада Вячеслава Савельева, который был представлен на конференции, вероятно, по-хорошему, стоило бы дожидаться публикации. Но я решил откликнуться как можно скорее по двум причинам. Во-первых, это один из значимых в научном плане текстов за прошлый год. Но как он хорош в генеральной своей линии, так мне кажется и портят его отдельные мелочи, которые можно исправить. Во-вторых, этот же доклад меньше, чем через месяц будет вновь представлен на этот раз в Эрмитаже и может автор учтёт мои скромные ком-

ментарии и это даст дальнейший толчок к разработке темы. Наконец, когда собираешь пазлы бывает так, что ты собрал кусочек, он самодостаточный, но не подходит пока к основной картинке, а потом ты находишь другой собранный кусочек и они соединяются друг с другом. Вот и тут моя старая статья про проект герба Вытегры встала сюда на место, как литая, правда пришлось её пересмотреть. И проект герба Вытегры может расширить горизонт исследований Вячеслава Савельева, что не только Санти пользовался европейскими гербовниками, но и Щербатов.

Вторая статья родилась из вопроса: А почему на гербе Российской империи архангелы? И она не только отвечает на этот вопрос. В процессе работы над ней возникло предположение, а не было ли у барона Кёне соавтора в создании герба Российской империи?

Пока вы не убежали в поисках ответа на нужную страницу, сообщу, что третья статья всё-таки взята из моего телеграм-канала, но его не все читают и смотрят. Четвёртая про герб корабля в виде шайбы прилетела с моей страницы в VK, но дополнена найденным изображением герба. А в завершении номера я хвастаюсь очередным созданным нами гербом. Всё бегите бегите, надо же узнать кто был соавтором барона Кёне.

ИСТОЧНИКИ ВДОХНОВЕНИЯ САНТИ

Геральдическая конференция в Институте всемирной истории РАН носит в узких гербоведческих кругах прозвище Великая, потому что она октябрьская. Уровень мероприятия действительно высок. Среди докладов этого года была работа Вячеслава Савельева «Европейские геральдические трактаты как иконографический источник для русской территориальной геральдики»¹. Самого исследователя мы знаем по нескольким блестящим докладам в Эрмитаже на другой геральдической конференции того же масштаба.

В докладе высказывается смелая, но вполне логичная и обоснованная мысль, что одним из источников вдохновения для русских гербов времён Санти стали европейские трактаты о геральдике. А конкретно сочинения Шпенера и Марка Вулсона. Мысль гениальная, тем более, что связь обеих книг с папой русской геральдики хорошо известна. Французский трактат «Наука Героическая»² под прозвищем «книга печатная регулов геральдических», остался после ареста Санти. Фолиант пыта-

¹ III Всероссийская научная конференция «знаки, эмблемы, гербы». 23—25 октября 2024 года. Институт всеобщей истории Российской академии наук.

лись переводить но специалистов тогда не нашлось.³ К Гербовнику Шпенера⁴ Санти обращался во время работы над гербом Карелии⁵.

Если бы рядом со мной во время прослушивания доклада сидел кот Бегемот, он бы справедливо отметил, что Илья в восхищении, но есть несколько деталей, которые хотелось бы обсудить и этому будут посвящены нижеследующие строки. Ведь в докладе говорилось не только о Санти, а расширительно о многих гербах на-

² Marcus Vulson de la Colombière *La Science heroique, traitant de la noblesse, de l'origine des armes de leurs blasons, & symboles, des tymbres, bourlets, couronnes, cimiers, lambrequins, supports, & tenans, & autres ornements de l'escu; de la devise, & du cry de guerre, de l'escu pendant & des pas & emprises des anciens cheualiers, des formes differentes de leurs tombeaux; et des marques exterieures de l'escu de nos roys, des reynes, & enfans de France, & des officiers de la couronne, et de la maison du roy.* Paris 1639.

³ Сенатский архив Журналы и определения Правительствующего сената. Ч. II. С-Пб. 1889. С.492—493.

⁴ Spener Philipp Jacob *Insignium theoria seu Operis Heraldici pars generalis, quae circa insignia, horum originem, Scuta eorumque partitiones, Metalla, Colores, Figuras, Galeas, Apices, Aliasque Scutorum appendices et consecraria studioso historiarum et vitae civilis nosse proficuum visum est, ex disciplina fecialium & moribus receptis. (Insieme con:) Historia Insignium Illustrium seu Operis Heraldici Pars Specialis Continens Declineationem insignium pleorumque Regum, Ducum, Principum, Comitum & Baronum in cultiori Europa, cum explicatione singulatom tesserarum, & multis ad familiarum decora titulus atque jura spectantibus, nec non tabulis aeneis scuta galeasque in opere explicata obtutui exponentibus & Indicibus necessariis.* Francofurti ad Moenum. 1690—1680

⁵ Соболева Н. А. Российская городская и областная геральдика XVIII—XIX веков. М., 1981 С.45.

чиная с Титулярника и заканчивая Екатерининским временем и гербом Костромы.

Первая проблема с гербами созданными Санти в том, что мы не знаем точно, как они выглядели. Лишь можем уверенно догадываться. Ни рисунков, ни описаний, ни обоснований большинства гербов не известно. По сути, у нас есть только список, в котором 97 территориальных эмблем, над которыми работал пьемонтец. Среди которых как оригинальные гербы, так и всего лишь геральдически переработанные, например, титульные. Их описания сохранились в архивных делах.¹ О части оригинальных гербов мы можем догадываться, как они выглядели, по пометам в гербовнике Миниха. А, например, о гербе Саранска строить предположения только по гербу, утверждённому при Екатерине Великой². А про герб Костромы не можем сказать даже и этого.

Наконец, есть гербовник знамён рисованный Санти.³ И в нём есть знамёна для Луцкого полка, схожие с гербом Великих Лук. Эти три больших лука можно найти в «Героической науке»⁴, а в других книгах Вулсона даже в цветном варианте⁵.

Очень точное попадание есть с тремя стерлядями Саратовского герба И с гербом Алексина на котором пали-

¹ РГАДА Ф.171. Оп.1. Д.1а

² ПСЗ-1, Т.21, №15165

³ Татарников К. В. Знамена и гербы полков Российской армии царствования Екатерины I и Петра II (1725–1730). // История военного дела: исследования и источники. 2012. Т.I. С.138–167.

⁴ La Science heroïque p.184

⁵ Recueil de plusieurs pièces et figures d'armoiries obmises par les

цы Геркулеса⁶. Ну и известные гербы Коломны и Серпухова с павлином тоже имеют аналоги в означенной книге⁷. Всё это было отмечено в докладе Вячеслава Савельева. Однако, не всем гербам приписываемым Сан-ти, удаётся найти прообразы. Например, тому же Саранску.

Можно с уверенностью говорить, что не все гербы из знаменных гербовников имеют происхождение из геральдических трактатов. Даже когда есть определённое сходство. Например, в героической науке есть композиция схожая с гербом Ямбурга, орёл смотрящий на солнце⁸. Но изображение в знаменном гербовнике 1712 года⁹ говорит нам, что иконографически оно ближе к книге *Symbola et emblemata*¹⁰. Хотя, вероятно, оба сюжета имеют одно и то же происхождение.

Тезис Вячеслава Савельева о том, что в геральдических трактатах можно найти эмблемы Титулярника тоже, на мой взгляд, требует дополнительных доказательств, потому что выглядит сомнительным. Да и в гербовнике Шпенера и в «Науке героической»

auteurs qui ont escrit jusques icy de cette science, blasonnées par le sieur Vulson de La Colombière,... suivant l'art des anciens roys d'armes, avec un discours des principes et fondemens du blason, et une nouvelle méthode de cognoistre les métaux et couleurs sur la taille-douce. Paris, 1639. p.43

⁶ La Science heroique p. 309, 181.

⁷ La Science heroique p.203, 343

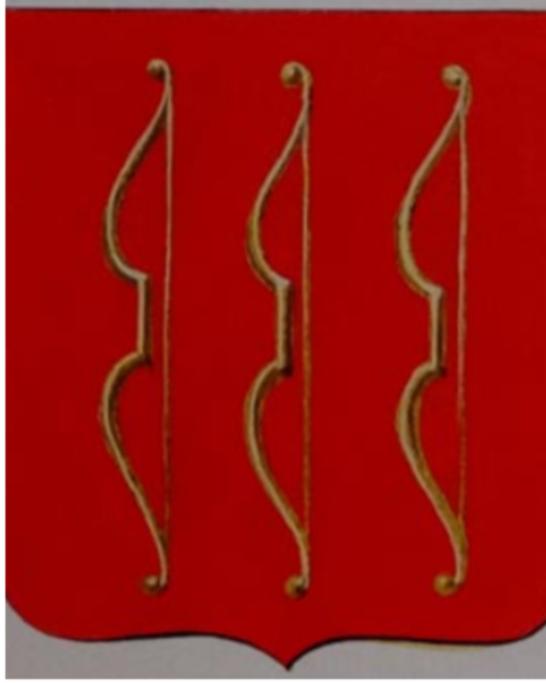
⁸ La Science heroique p.327

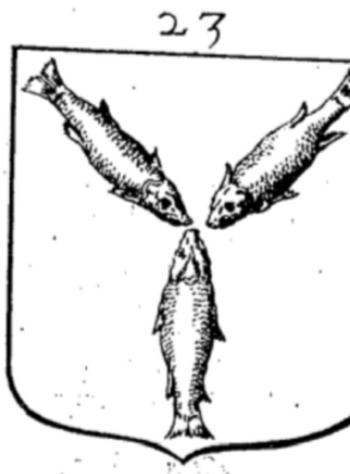
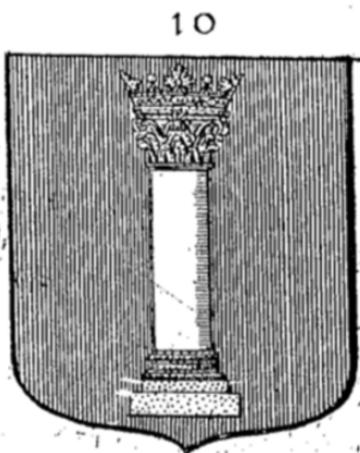
⁹ Татарников К. В. Знамена и гербы полков Российской армии царствования Екатерины I и Петра II (1725–1730). // История военного дела: исследования и источники. 2012. Т.I. С.158

¹⁰ *Symbola et emblemata*. Amsterdam, 1705, эмблема №518



Ветхий . Лукъ







можно найти изображение чем-то похожее на казанский герб¹, или агнца с хоругвью с болгарского герба² или силвана с Кондийского герба. Более того герб Лапландии с этим самым «диким человеком» был рассмотрен отцом русской геральдики именно в гербовнике Шпенера³. Да, титульные гербы имеют скорее всего европейское происхождение (я подозреваю шведское, но есть разные теории). Но их постепенный генезис начался при Иване Грозном и более менее шаг за шагом можно проследить как они формировались. И в этих шагах некуда приткнуться европейские геральдические трактаты. Точно также сомнительно выглядит объяснение, что эмблемы эти старые, но как их рисовать подсмотрели у Вулсона и Шпенера. Как их рисовать подсмотрели в гербовнике малёванном без красок, а он скопирован из Титулярника. Титулярник же создан на основе более ранних работ. Поэтому эмблемы в «Науке героической» генетически связаны с Титулярником. Но являются скорее не предками этих эмблем, а двоюродными братьями. Точно так же в «Науке героической» можно найти герб Равич. Но на Руси узнали о нём скорее не из французского трактата, а из польских гербовников.

Сомнительным кажется и утверждение о том, что о том, идею как изобразить герб Костромы тоже подглядели в геральдических трактах. Да, там есть изображе-

¹ Recueil de plusieurs pièces et figures p.66

² La Science heroique 284

³ Соболева Н. А. Российская городская и областная геральдика XVIII—XIX веков. М., 1981 С.45.

ние корабля. Но нужно ли оно, чтобы изобразить на гербе реальный корабль?

История появления костромского герба прекрасно известна. Екатерина Великая путешествовала по Волге на галере Тверь. «Приём государыни в Костроме был очень хорош, всё было очень порядочно расположено и гораздо лучше Ярославского»¹. 15 мая 1767 года. После ужина Екатерина изволила шествовать в город, в Успенский собор и перед тем изволила выйти в залу, и объявить, что жалует город гербом. За что всеподданнейшее всё общество за Высокомонаршию милость нижайше благодарило². 24 октября 1767 года в Сенате был заслушан доклад, в память сего по реке Волге путешествия, и представляется в сём гербе в голубом поле галера по Императорским штандартом на гребле плывущая по реке, натуральными цветами в подошве щита изображённой³. После путешествия галера хранилась в Казани и сгорела только в 1956 году, поэтому существуют даже её фотографии⁴. А если рисунок галеры на оригинале герба⁵ похож на внешний вид корабля, нужен какой-то ещё прототип или нет?

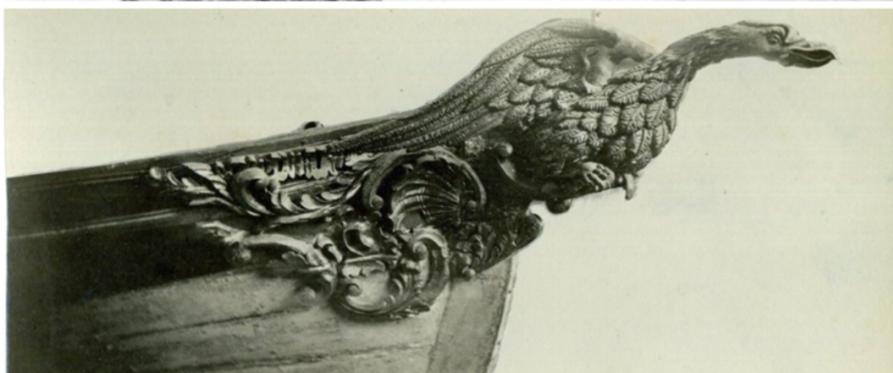
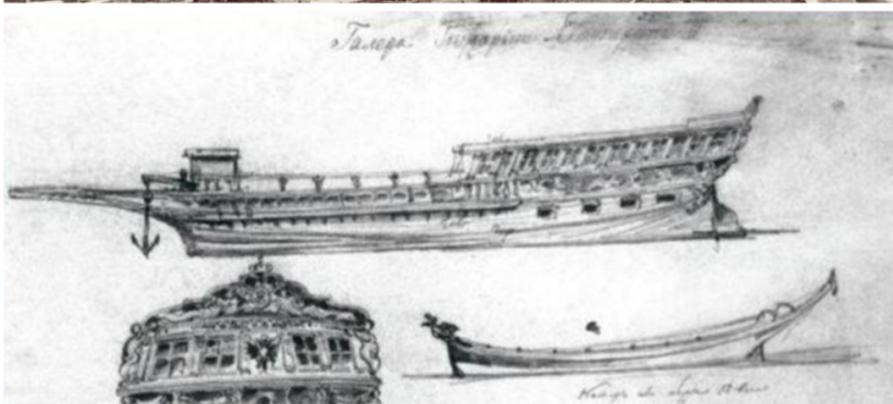
¹ Орлов В. Г. Дневники. Путешествие по Волге //Русский архив. 1908. Кн.2. С.322

² Зюзин Р. Г. Журнал о высочайшем путешествии Ея Императорского Величества Екатерины II от Ярославля до Костромы // Журнал Министерства внутренних дел.1837. Т. XXVII. №10. С.150

³ ПСЗ-1 Т.8 №12992

⁴ Корнилов П. Е. Памятник волжского судоходства галера Тверь XVIII в. Казань 1927

⁵ РГИА. Ф.1329. Оп.1. Д.123. Л.350



После этого можно призвать не экстраполировать на более поздние времена практику применения геральдических трактатов в качестве основы для отечественных гербов.

Однако, мы находим доказательство того, что так делал князь Щербатов. Буду считать это моим вкладом данную тему, И ради этого мне не жалко изменить собственную статью о гербе Вытегры. Проект герба города Вытегра был создан князем Михаилом Михайловичем Щербатовым в 1775 году: «В зеленом поле золотой императорский скипетр прямостоящий с оком проведения, изъясляющий надежду на новую пользу от учреждения сего города может империя российская приобрести, и купно милость и провидение монаршее»¹

В своих работах я отмечал, что данный сюжет основан на эмблеме с девизом «Предвидит и помогает тем» (*His praevide et provide*) из «Символов и эмблемат»². В более поздних изданиях девиз переведен как «Сим предусматривай и промышляй». Первоисточником эмблемы следует считать книгу Диего Сааведра. 55 глава посвящена хорошим советникам, имеет девиз «*His praevide et provide*», которая сопровождается эмблемой: Выходящая из облака рука держит скипетр, усеянный глазами. Испанский философ в главе так поясняет значение эмблемы: «Аристотель, обучая Александра Великого лучше разбираться в способностях советников, сравнил их с глазами... Правители Персии и Вавилона называли советников своими глазами, своими ушами

¹ Соболева Н. А. Гербы городов России, М., 1998, С.126

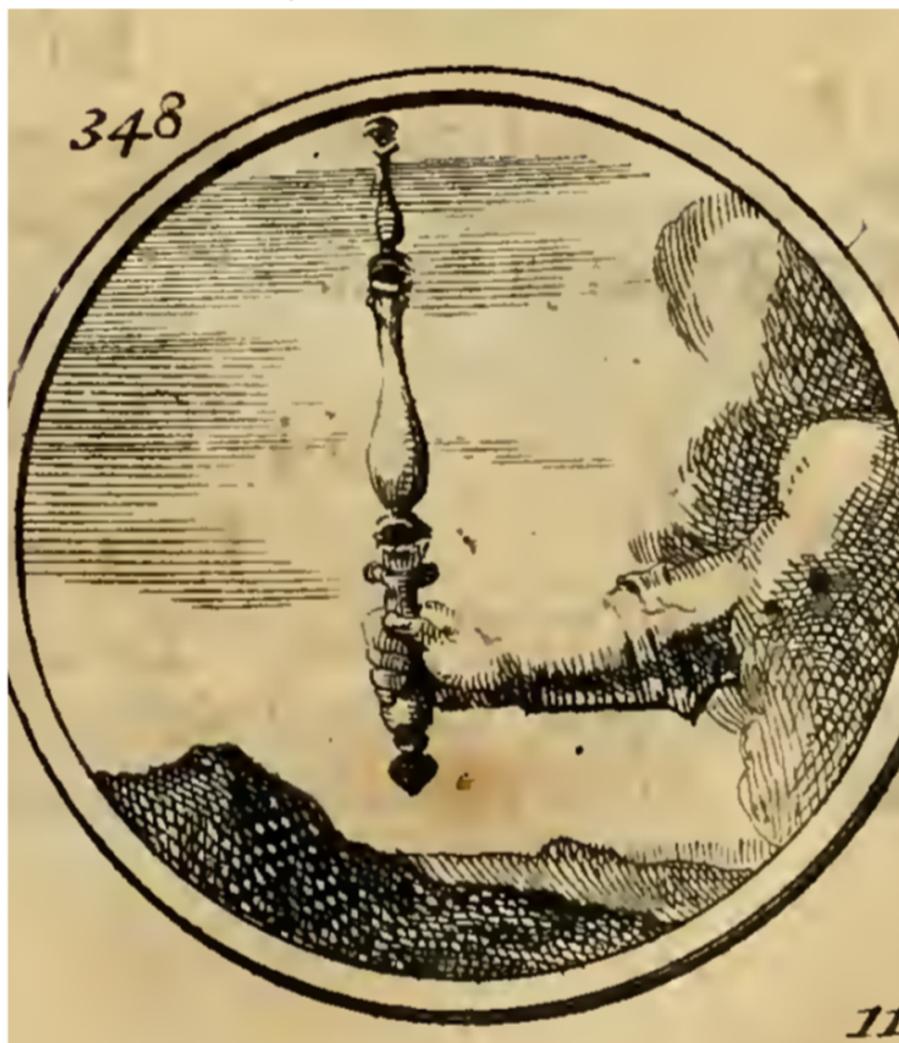
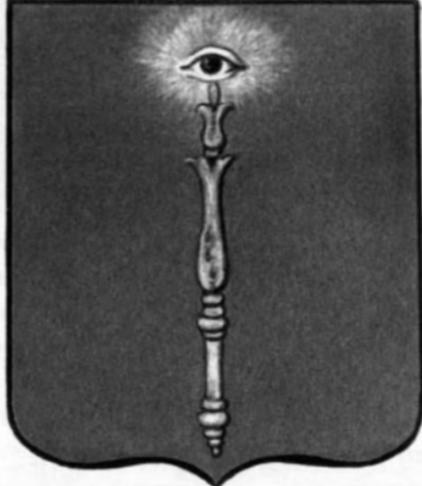
² *Symbola et emblemata*. Amsterdam, 1705, эмблема №348

и своими руками соответственно тем должностям, которые они занимали. Семь духов, божьих министров посланных во всю землю являли собой семь очей агнца. Правитель для успешности дел, должен смотреть во все глаза и слышать во все уши, а поскольку он не может быть всегда и везде, он должен использовать глаза и уши других. Благоразумный князь всегда найдет случай использовать министров, как свои глаза, уши и руки. Это большое преимущество, если он знает, как им распорядиться, это означает, он полностью осознает ситуацию через их глаза и уши и может дать совет каждому из них. Египтяне обозначали так око, которое венчало их скипетр, смотря в будущее. Пророк Иеримия, возможно, имел это в виду, когда сказал: „Вижу жезл миндального дерева“. По этой причине здесь представлен в качестве эмблемы скипетр, усеянный глазами, чтобы дать понять правителю, что должен в делах положиться на министров...»¹.

Но в «Науке героической» мы видим похожую эмблему с очень схожим описанием.

«В лазури золотой скипетр увенчанный серебряным глазом, некоторые приписывают это оружие Осирису, сыну Хама, сыну Патриарха Ноя, желая обозначить этой фигурой, что Цари должны быть ясновидящими, и иметь глаз во всем, чтобы должным образом управлять народами, среди которых они обосновались»². Под Осирисом, судя по всему, имеется ввиду Мицраим, внук Ноя, от которого произошли египтяне. Возможно, источник

¹ Diego Saavedra Fajardo Idea De Un Principe Politico Christiano: Representada en cien empresas. Monako, 1640 p.395—408



La Science Heroïque,

25. D'azur à vn sceptre d'or en pal , surmonté d'vn œil d'argent , quelques-vns attribuënt ces armes à Ofiris , fils de Cham , fils du Patriarche Noë , voulans denoter par cette figure que les Roys doiuent estre clair-voyans , & auoir l'œil sur toutes choses , pour bien regir les peuples sur lesquels ils font établis.

происхождения этого воображаемого герба Осириса — всё тот же труд Сааведра. Но, очевидно, что именно отсюда Щербатов взял идею герба и визуальное его воплощение.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод. Геральдические трактаты действительно были источником вдохновения для Санти при создании некоторых гербов, однако далеко не всех. И с каждым случаем надо разбираться отдельно, не экстраполируя бездумно на более ранние и на более поздние времена. За исключением князя Щербатова, который очевидно пользовался «книгой регулов геральдических» при создании гербов, по крайней мере одного. В остальных случаях нельзя полагаться только на схожесть мотивов и необходимо обстоятельно разбираться в каждом отдельном примере.

Ведь в некоторых случаях возможны чистой воды совпадения. Проиллюстрируем двумя примерами. В науке героической можно найти рыбу с оленьими рогами³. Но вряд ли создатели герба финского города

² La Science heroique p.170

Инари⁴, где развиты рыболовство и оленеводство пользовались трактатом XVII века. Проверить этого мы не можем, зато можем проверить связь других гербов. На гербе посёлка Электроизолятор, точнее сельского поселения Новохаритоновское (центром которого был Электроизолятор) изображена рука в латной перчатке держащая розу с шипами. Означает этот самый электроизолятор защищающий руку от электричества, как латная перчатка от шипов. Цветы же означают ещё и центр производства гжели⁵. Такая же эмблема есть в «Науке героической»⁶. Тут мы можем спросить у одного из авторов герба Константина Фёдоровича Мочёнова, чем он вдохновлялся трактатом или это чистой воды совпадение. И по его сведения древнюю книгу в поисках сюжета герба никто не листал.

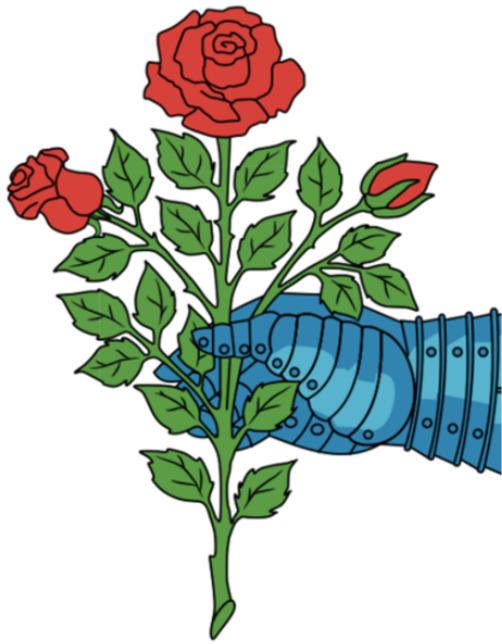
Короче: Вячеслав Савельев прав европейские геральдические трактаты легли в основу некоторых гербов созданных Санти. Вячеслав Савельев не прав, что геральдические трактаты легли в основу Титулярника и герба Костромы. Однако, «Наукой героической» пользовался не только Санти, но и Щербатов, в случае проекта герба Вытегры. При этом не все гербы похожие на иллюстрации книги заимствованы оттуда, некоторые схожести — случайны

³ La Science heroique p.309

⁴ <https://astia.narc.fi/uusiastia/viewer/?fileId=6186911752&aaineistoId=519440729> (дата обращения 12.91.2025)

⁵ решение Совета депутатов сельского поселения Новохаритоновское от 12 февраля 2009 года №3/1

⁶ La Science heroique p.220



49



21



АНГЕЛЬСКОЕ РЕМЕСЛО

как появились щитодержатели
герба Российской империи

Щитодержателями в геральдике называют фигуры существ по сторонам от щита, которые как бы его поддерживают. Если верить популярной теории, то во время турниров каждый рыцарь выставлял перед своей палаткой свой щит. У особенно богатых и титулованных рыцарей рядом с этим щитом стоял оруженосец или паж, часто в костюме персонажа, который и стал прообразом щитодержателя. Так как не все могли себе позволить такую роскошь, то щитоносцы — не обязательный и одновременно почётный элемент. В Российской империи его не могли себе позволить обычные дворянские роды, только титулованные. А в современной России только субъекты федерации, их центры, города на острове и те у кого они на гербе были исторически. К последней категории относится, по сути, только Выборг. Там они родились из декоративных элементов на печати.

В 1856 году были утверждены рисунки, а на следующий год описания малого среднего и большого гербов Российской империи. В последних двух были щитодержатели «по сторонам изображения Святых Архистратига Михаила и архангела Гавриила»¹. Как и откуда прилетели крылатые персонажи на герб Российской импе-

рии? И кто в этом сыграл свою роль? Попробуем ответить ниже.

Николай I решил привести в порядок имперский герб и дал соответствующие распоряжения в 1851 году. К 1854 году были завершены исследования и бароном Кёне переработан комплект титульных гербов. Утверждение отложилось из-за войны². Но неофициальный статус не помешал использовать набор земельных гербов в 1855 году, во время траурной церемонии Николая I, за год до высочайшего подписания³. Правда щитодержатели к этому времени ещё не появились, большой герб представлял собой двуглавого орла окружённого земельными гербами.

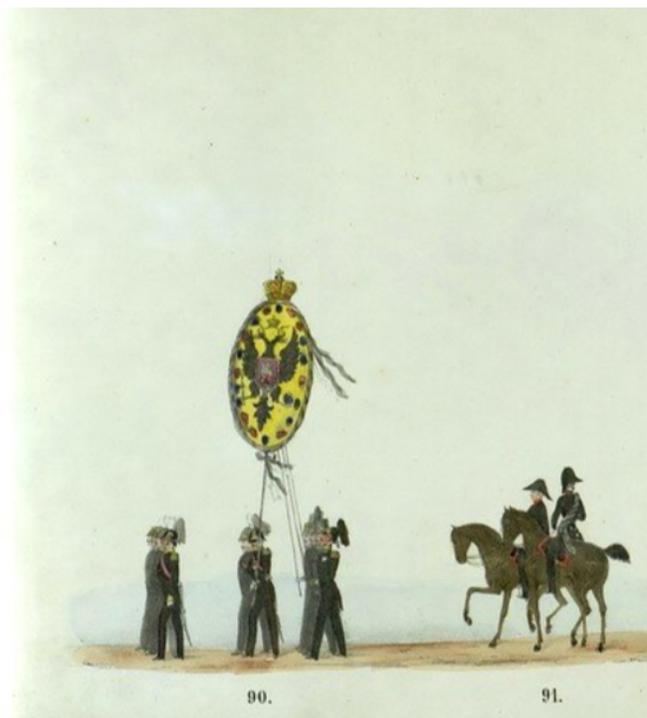
Почему Борис Васильевич выбрал архангелов в качестве щитодержателей можно прочесть в его более поздней собственноручной записке по поводу государственного герба: *При гербе Византийских императоров щит поддерживали ангелы и Пётр Великий принял их в государственный герб, как видно на рисунке грамоты жалованной 3 мая 1709 года послу в Царьграде П. А. Толстому; Сия грамота хранится в Дрвслехранилище Московского Кремлёвского дворца. Император Павел I, в грамоте о государственном гербе подписанной 16 декабря 1800 года принял щитодержателями Архангелов*

¹ ПСЗ-2. Т.32, №31720

² Koehne B. Notice sur les sceaux et les armoiries de la Russie. Berlin 1861. p.42

³ Описание погребения блаженной памяти императора Николая I-го, с присовокуплением исторического очерка погребений царей и императоров всероссийских и некоторых других европейских государей. С-Пб., 1856





Михаила и Гавриила, каковые были тоже помещены в герб Империи... В гербе фигуры Архангелов не должны иметь форму подобия образов, а должны изображать геральдические фигуры. Значение щитодержателей в том, что государь и государство представлены гербом находятся под охраной посланных Богом¹.

Давайте разбираться постепенно. Я не знаю, что Кёне имел ввиду под «гербом византийских императоров», с учётом того, что само существование полноценной геральдики в Византии — вопрос дискуссионный. Но ангелов в щитодержателях можно найти в западных гербовниках и даже позже в гербе князей Кантакузиных, которые ведут свой род от византийских императоров.

Гораздо проще с жалованной грамотой Петра Великого. Она известна и хранится в РГАДА. Это Жалованная грамота царя Петра I русскому послу в Турции Петру Андреевичу Толстому на вотчины от 3 мая 1709 года². И на ней действительно есть крылатые существа, только их не сразу найдёшь и это скорее не архангелы, а амурь.

Трудно сразу определить это щитодержатели и какой-то значимый элемент, или просто случайная фигура, элемент декора. Если это элемент декора, то достаточно устойчивый, потому что ангелочки и прочие путти присутствуют и на других жалованных грамотах Петра Великого и его приемников, только где-то они поддерживают щит, а где-то императорский портрет над ним. Роль этих амурчиков или ангелов славы предстоит исследовать,

¹ РГИА Ф.1343. Оп.15. Д.101. Л.109

² РГАДА. Ф. 135. Отд. I. Рубр. IV. Ед. хр. 55.





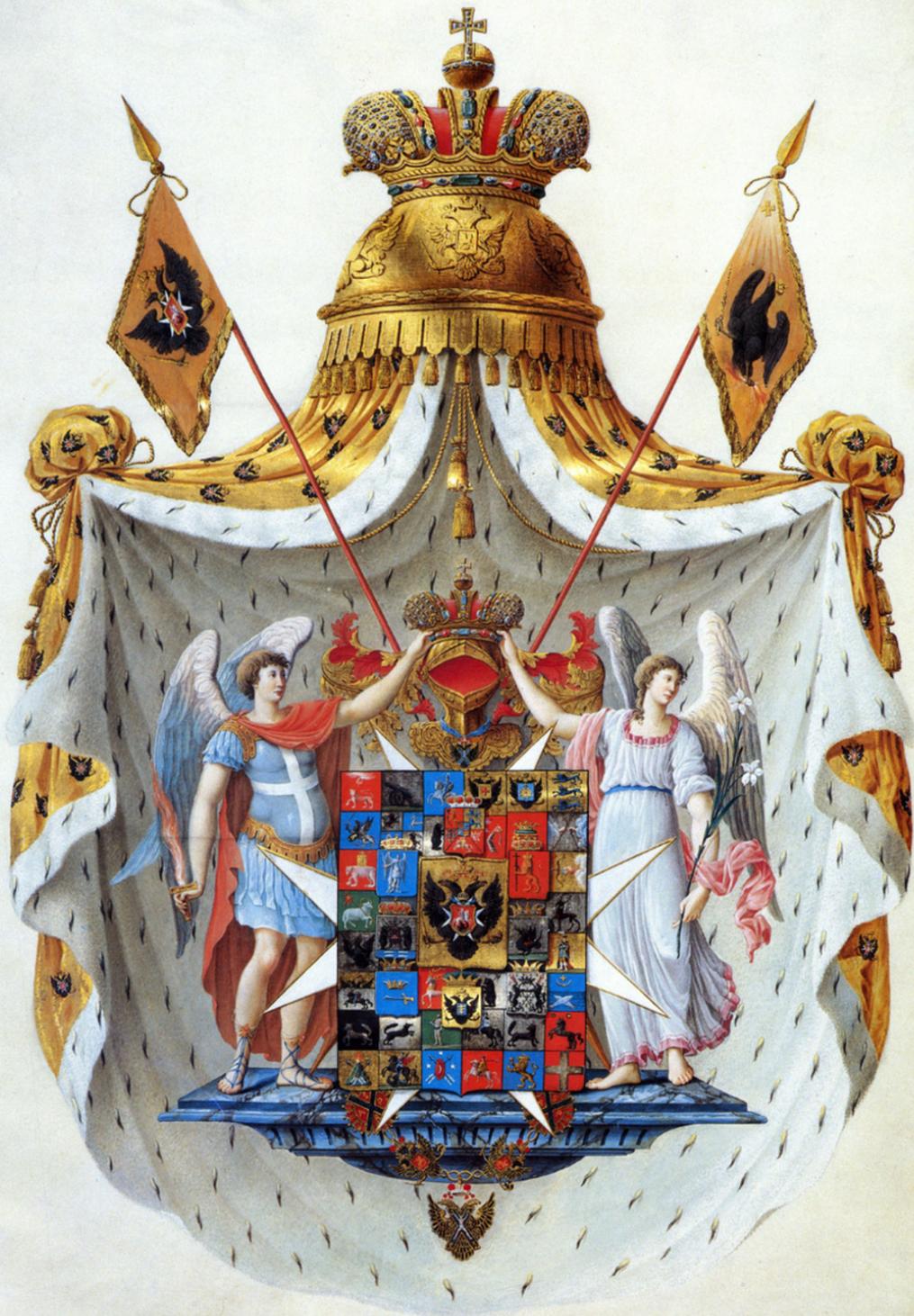
Великіи Царь
И Великіи князь ПЕТРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ
Всеа Росіи Самодержецъ
Монополии, Писемнии, Владимирскии
Новгородскии, Царь казанскии



но в данном контексте не важно имели они какое-то значение или нет, важно что барон Кёне воспринимал их как щитодержателей и они стали поводом для появления Михаила и Гавриила на гербе Российской империи. Хотя и есть вероятность, что все эти исторические примеры были подобраны Кёне до кучи и геральдист понимал, что они слегка натянуты, как сова на глобус, потому что для общества нужны обоснования. А основным референсом для него был Манифест Павла I.

В конце 1800 года Павлом I был подписан манифест о Полном гербе Российской империи, потому что было необходимо изобразить гербы всех титульных земель и включить знаки Мальтийского ордена. На гербе *«два щитоносца, представляющие Архангелов Михаила и Гавриила. Первый яко Защищатель, держит в правой деснице свой пламенный меч, а левой корону. Второй же яко Благоволитель держит правую десницею корону, а в левой белую лилейную ветвь. Одеяние оных Архангелов то же самое в каковом изображены они в Священном писании»*¹. При этом в Библии собственно нет их описаний. Разве лишь упомянуто, что Михаил явился перед Иисусом Навином с обнажённым мечом, а в иконографии Гавриил, в сюжете благовещения, держит лилию — символ непорочности Девы Марии. Подписанный манифест не был опубликован и не вступил в силу. Но стал прообразом Большого герба при Кёне. Стоит также отметить, что герб 1800 года испытал на себе большое влияние гербов Прусского, Французского королевского (где тоже были ангелы) и других

¹ РГИА Ф.1411 Оп.1 Д.8 Л.5—6



европейских больших гербов, что видно и по композиции, и по отдельным элементам, как золотой шлем или штандарты.

Несмотря на такое обоснование Борису Васильевичу приходилось преодолевать сопротивление, светские чиновники рассуждали можно ли помещать святых на герб. В ответ на замечания министра юстиции графа Панина Кёне писал: *Присовокуплённые к государственному гербу, по повелению Императора Павла I щитодержатели Св. Архангелы Михаил и Гавриил изображены по киевским образцам, они одобрены во всём учёными архиепископом Макарием и архимандритом Иоанном. Но лики святых могут быть изображены ежели то требует православная церковь и по другим образцам*¹.

Чтобы окончательно развеять сомнения проекты были посланы Митрополиту Филарету по инициативе Ивана Михайловича Снегирёва. Недостаточно изучена роль этого историка в создании комплекса гербов Российской империи и царского дома. Листая дневники учёного можно предположить, что он принимал деятельное участие в разработке или по крайней мере консультировал барона Кёне и высказывал предложения. Два геральдиста в тот период тесно общаются друг с другом. Кёне консультируется у Снегирёва по поводу эмблемы Романовых и они вместе осматривают памятники на кладбищах². Среди этих предложений могла быть идея изобразить архангелов в виде щитодержателей. По крайней мере 25 января 1856 года Снегирёв

¹ РГИА Ф.1343. Оп.15. Д.101. Л.86

² Дневник Ивана Михайловича Снегирева. Т.2 М.1905. С.19, 42, 60—

навещает митрополита Филарета по своим делам, и тот сообщает, что получил письмо от министра двора по поводу предложений Ивана Михайловича относительно герба. И прибавил, что пока не знает согласиться с ними или противоречить им³. Да и в своём мнении Филарет отвечает именно Снегирёву, упоминая его несколько раз в тексте. Поэтому можно предположить не только протекцию и советы, но и соавторство Ивана Михайловича. И этот момент необходимо ещё исследовать. В конце концов публикации Снегирёва о Московском гербе могут быть связаны с работой над Большим гербом. Вообще геральдический издательский бум середины девятнадцатого века может быть связан с этим гос. заказом.

Маятник сомнения митрополита Филарета всё-таки качнулся в негативную сторону. Иерарх признался, что геральдика ему не известна и он не думает, что законы её были очень важны. Тем не менее митрополит ответил на несколько вопросов, которые ему задали⁴:

Недовольство митрополита пришлось преодолевать неформальными визитами. 20 марта 1856 года барон Кёне и Иван Снегирёв отправились к митрополиту Филарету объяснить ему касательно щитодержателей царственного герба — Архангелов Михаила и Гавриила. Ключевым аргументом был указ Павла Первого. Митро-

61, 66, 100, 200

³ там же С.49

⁴ Мнение Московского митрополита Филарета от 7 февраля 1856 г. О некоторых предположениях, относящихся к изменениям в государственном гербе. // Русская старина, 1875. — Т. XIV. — N 10. — С. 397—400.

Мнѣнія Московскаго Митрополита Филарета,

1856—1864.

I.

О нѣкоторыхъ предположеніяхъ, относящихся въ измѣненіямъ въ государственномъ гербѣ.

7-го февраля 1856 г.

Геральдика мнѣ неизвѣстна. Впрочемъ (можетъ быть, по незнанію моему), не думаю, чтобы законы ея были очень важны. Напримѣръ, какая бѣда въ томъ, что всадникъ въ московскомъ гербѣ долго ѣхалъ на лѣво, тогда какъ геральдика велитъ ему ѣхать на право? По моему мнѣнію, въ семъ дѣлѣ болѣе силы и дѣйствія должны имѣть отечественная исторія и отечественныя преданія.

полит отметил, что коль император был не против, то и он согласен. После чего весѣлый и довольный иерарх стал рассказывать всякие истории о трапезе сотен пѣныхъ севастопольскихъ матросовъ въ Троицкой лаврѣ во время поста. После визита служители геральдики отметили всё въ Троицкомъ трактирѣ въ компании Алексея и Николая Мартыновыхъ и профессора Рулье¹.

Такъ на гербѣ Россійской имперіи появились архангелы Михаилъ и Гавриилъ.

¹ Дневникъ Ивана Михайловича Снегирева. Т.2 М.1905. С.52-53

Разсмотрю вопросы по моему посильному разумѣнію:

1) Точно-ли архангелъ Михаилъ не можетъ держать государственнаго герба, „потому что онъ знаменуетъ хранителя усопшихъ государей?“

Не могу отвѣчать на сіе утвердительно, потому что указанное основаніе не твердо. Архангельскій соборъ, въ Москвѣ, великимъ княземъ Иваномъ Даниловичемъ построенъ на мѣстѣ прежде бывшей деревянной церкви во имя архистратига Михаила, „въ благодарность Богу за избавленіе Россіи отъ голода“, какъ написалъ самъ г. Снегиревъ въ „Памятникахъ московской древности“; слѣдственно, первымъ основаніемъ сего собора не была мысль великаго князя, что архистратигъ Михаилъ „знаменуетъ хранителя усопшихъ“. Сія мысль не основана ни на священномъ писаніи, ни на преданіи церковномъ. Въ какомъ смыслѣ „Михаилъ архангелъ препирался о Моисеовѣ тѣлеси“ (Иуд. 9), апостолъ не объясняетъ, а преданіе полагаетъ, что онъ не допустилъ евреевъ открыть тѣло Моисеево, чтобы они не обоготворили его, какъ обоготворяли своихъ знаменитыхъ людей язычники древнихъ временъ. Это особенный случай, и онъ не ведетъ къ заключенію, что архангелъ Михаилъ есть хранитель усопшихъ. Священное писаніе являетъ намъ архистратига Михаила, какъ защитника и хранителя православнаго народа. Онъ явился Иисусу Навину и наставилъ его чудесно взять Іерихонъ. О немъ архангелъ Гавріиль сказалъ пророку Даниилу, что за евреевъ предстательствуетъ предъ Богомъ „Михаилъ, князь вашъ“. (Дан. X, 21).

Впрочемъ, не соглашаясь съ г. Снегиревымъ, я не утверждаю того, что архистратигъ Михаилъ долженъ держать государственный гербъ, потому что въ основаніе сему не нахожу событія собственно въ исторіи Россіи, имѣющаго государственное значеніе, и потому, что народъ, увидя при гербѣ архистратига Михаила, можетъ, подобно г. Снегиреву, вспомнить при семъ объ Архангельскомъ соборѣ, какъ усыпальницѣ, и сіе воспоминаніе будетъ неприятно.

2) Долженъ-ли архангелъ Гавріиль держать государственный гербъ „ибо, какъ говоритъ преданіе, первою церковію на Москвѣ была Благовѣщенская, на радость граду?“

И здѣсь не вижу основанія отвѣчать утвердительно.

Давнее преданіе, общее мнѣніе и самаго г. Снегирева въ „Памятникахъ московской древности“ мнѣніе есть, что первая церковь, „реставрирована Москвѣ“, есть Спасъ на бору, а не Благовѣщенская. Первымъ создателемъ Благовѣщенскаго собора признаетъ онъ Дмитрія Донскаго. Хотя же и упоминаетъ о созданіи деревянной церкви Благовѣщенія на мѣстѣ села Кучкова княземъ Андреемъ Владимірскимъ,

но признается, что говорит сіе только „по сомнительному свидѣтельству одной лѣтописи“. Благовѣщенскій соборъ есть храмъ высокой важности, но онъ въ исторіи великихъ князей и царей имѣлъ болѣе фамильное, нежели государственное значеніе; государственное же значеніе имѣлъ и имѣеть московскій большой Успенскій соборъ, и по предсказанію святителя Петра, и потому, что въ немъ коронуются благочестивѣйшіе императоры всероссійскіе. Выраженіе: „на радость граду“ въ лѣтописи принадлежит не московской, а кievской надворотной Благовѣщенской церкви, и, какъ сомнительное, помѣщено въ I-мъ томѣ „Лѣтописей“, на стр. 65-й, не въ текстѣ, а въ вариантахъ. Полныя слова сего варианта суть слѣдующія: „сію же премудрый князь Ярославъ того дѣля сотвори Благовѣщеніе на вратѣхъ, дать всегда радость граду тому святымъ Благовѣщеніемъ Господнимъ и молитвою святыя Богородицы и архангела Гавріила“. Очевидно, что это не есть государственная мысль, а простое размышленіе, не великаго князя и не кievскаго лѣтописца, а послѣдующаго переписчика. Да и въ Кіевѣ Благовѣщенская церковь не первая, а предшествуютъ ей Софійская, по времени и по важности, и другія по времени. И такъ, нѣтъ основанія построенія Благовѣщенской церкви почитать государственнымъ актомъ, могущимъ войти въ государственный гербъ; и при томъ, если бы при семь гербѣ поставленъ былъ архангелъ Гавріиль, трудно было бы догадаться, что это относится къ Благовѣщенской церкви. Символы же государственнаго герба, по возможности, должны быть разумительны, дабы правильное разумѣніе заключенныхъ въ немъ государственныхъ идей внушало уваженіе къ сему царскому и государственному знаменію, и дабы неразумѣніе не подавало повода къ неправильнымъ толкованіямъ, которыя могутъ быть и вредныя.

3) Долженъ-ли св. благовѣрный великій князь Александръ Невскій держать государственный гербъ?

По историческому соображенію, надлежитъ отвѣтствовать, что сіе прилично. Лицо св. великаго князя такъ свѣтло въ судьбахъ отечества нашего, что присутствіе его при государственномъ гербѣ было бы и понятно, и досточтимо.

Но если уже такъ, то болѣе было бы гармоніи идей, если бы государственный гербъ держали св. великій князь Владиміръ и св. великій князь Александръ Невскій.

Говорю сіе только условно, по государственно-историческому соображенію, а не рѣшительно, потому что представляется еще требующее вниманія соображеніе церковное.

Слѣдующій вопросъ мнѣ не предложенъ, но я не могу не положить его и не рассмотреть:

4) Должно-ли кого-либо изъ архангеловъ или святыхъ прославленныхъ мужей представить держащими государственный гербъ?

Въ церкви видимъ въ иконостасѣ архангеловъ, стоящихъ по странамъ Господа Вседержителя, и держащихъ круглыя камни съ написанными на нихъ именами $\text{НГ} \text{З}$ $\text{И} \text{С}$ ХР . Будеть-ли спокойно благочестивое чувство православнаго, если увидимъ ихъ низведенными къ тому, чтобы держать государственный гербъ, предметъ величайшей важности въ государственномъ отношеніи, который, однако, не есть знаменіе божественное или святиня?

Благочестивѣйшій императоръ не носитъ самъ государственнаго герба, а поручаетъ сіе государственнымъ служителямъ, иногда не самыхъ высшихъ степеней. Будеть-ли съ симъ сообразно, если представить св. великихъ князей Владиміра и Александра Невскаго, несущихъ російскій государственный гербъ?

Полагаю, что сія дисъ-гармонія идей, сіе подчиненіе идеи святаго идеѣ гражданской, неблагопріятно почувствуется людьми строгаго благоговѣнія къ святынѣ.

Не могу не подчиниться сему соображенію и не признать болѣе несомнительнымъ то, чтобы составъ государственнаго герба образованъ былъ собственно по государственнымъ идеямъ, подобно какъ и московскій гербъ, вошедшій въ составъ герба государственнаго. Всадникъ, поражающій дракона, есть символъ православной державы, побѣдоносной надъ зломъ. По соображенію съ симъ, государственный гербъ могли бы держать воинъ въ одеждѣ и вооруженіи временъ св. Владиміра и воинъ въ одеждѣ и вооруженіи временъ Петра Великаго. Одинъ былъ бы знаменіемъ начала православной побѣдоносной державы, а другой — ея преобразованіи чрезъ просвѣщеніе.

Или: позволить-ли геральдика, чтобы государственный гербъ держали великій князь Іоаннъ III, собиратель русской земли, и Петръ Великій? Если позволить, то и симъ образомъ рѣшиться можетъ дѣло. А если не позволить, то чрезъ сіе подтвердить, что не должно позволять и того, чтобы государственный гербъ держали архангелы или прославленные святые мужи.

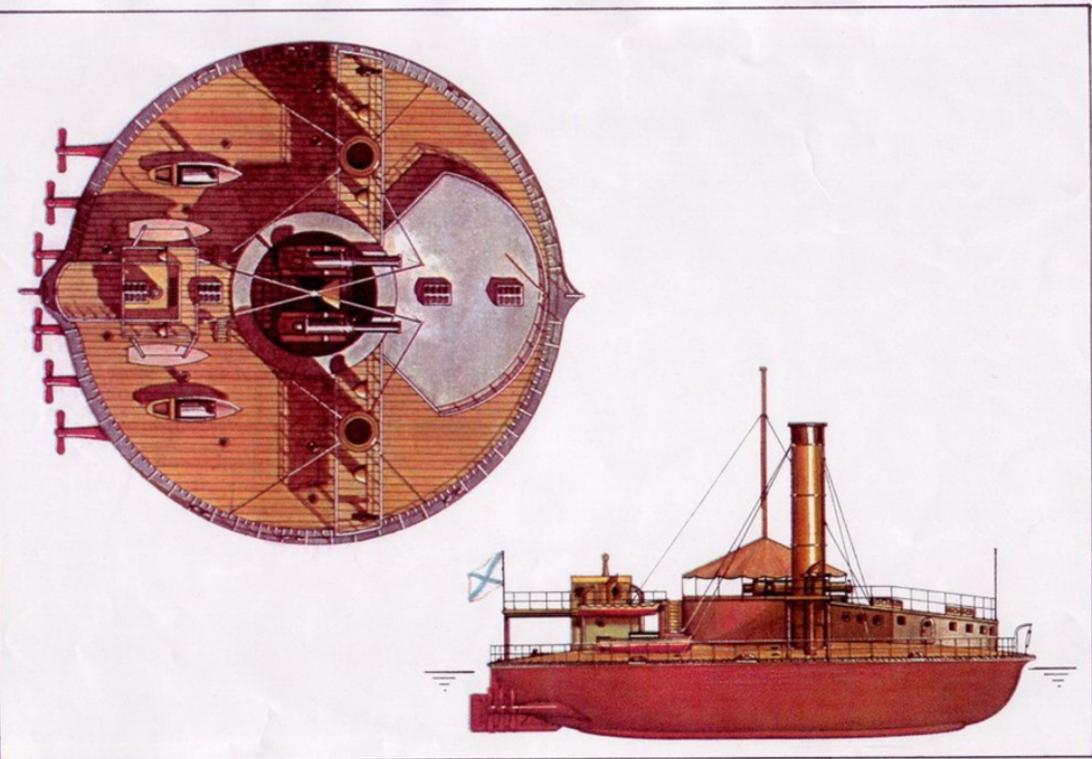
Сіи посильныя изслѣдованія и мысли смиренно предаю на судъ государственной мудрости. Филаретъ, митрополитъ Московскій.

ПЛАВАЮЩАЯ ШАЙБА

20 мая 1873 года в Николаеве на воду торжественно спустили круглый броненосец за круглую сумму. Я сейчас не про свернувшегося в клубок зверька. А про судно класса Поповок, которое называлось «Новгород».

Выглядит конечно непривычно и странно, больше похоже не на корабль, а на распил бабла. И не только нам, потомкам, так казалось. Даже Некрасов пропесочил корабли в своих стихах:

*Здравствуй, умная головка,
Ты давно ль из чуждых стран?
Кстати, что твоя «поповка»,
Поплыла ли в океан?
— Плохо, дело не спорится,
Опыт толку не даёт,
Всё кружится да кружится,
Всё кружится — не плывет.
— Это, брат, эмблема века.
Если толком разберёшь,
Нет в России человека,
С кем бы не было того ж.
Где-то как-то всем неловко,
Как-то что-то есть грешок...
Мы кружимся, как «поповка»,
А вперёд ни на вершок.*



Корабли построены по инициативе флотоводца и кораблестроителя Андрея Александровича Попова. Не зря получили прозвища плавающие шайбы. Они были идеальной круглой формы диаметром 30 метров. Имели плоское дно, низкий борт, много других минусов и ужасно тихий ход. Но у этого были свои причины.

В первую очередь тут сказались ограничения после Крымской войны. По которым России запрещалось



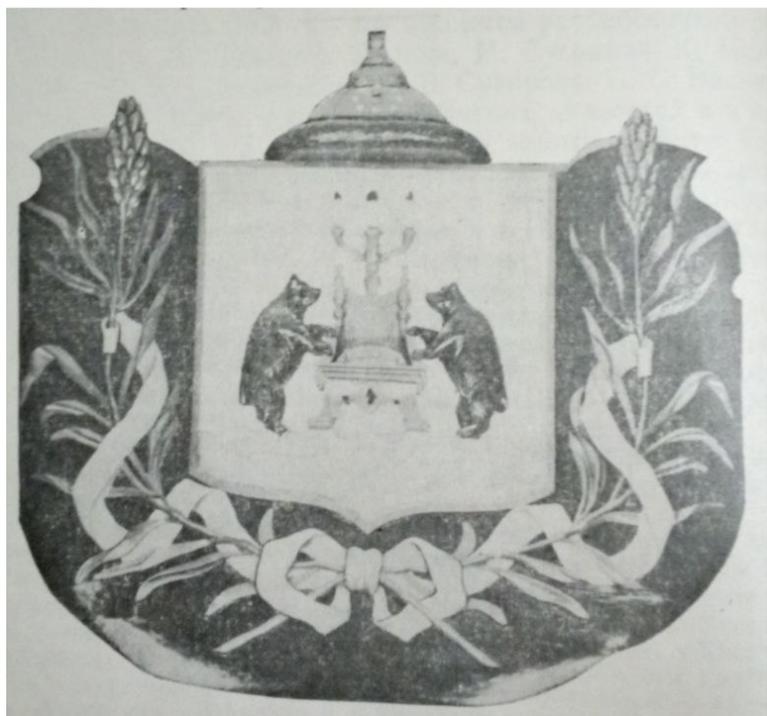
иметь военные корабли в Чёрном море. Потому что без смеха сказать, что это военное судно никто не решался. Шайбы были за скобками этих ограничений. «Круглые суда без всякой натяжки могут быть причислены к разряду плавучих крепостей и не войдут в список судов флота». Раз это плавучие прибрежные батареи, у них было плоское дно, ведь они должны были охранять в том числе и в лиманы. Второй причиной стала уверенность Попова в том, что круглые корабли меньше подвержены качке.

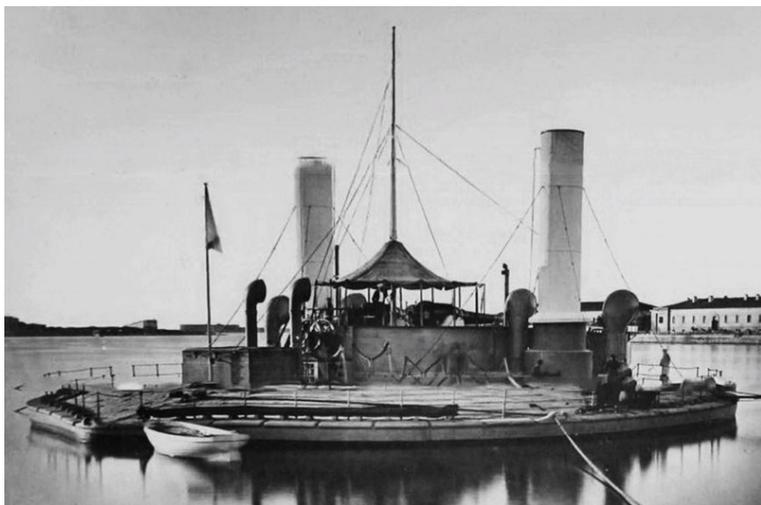
Но я пишу не про корабли, а про гербы. 10 июля 1873 временно управляющий морским министерством Степан Степанович Лесовский изложил в письме герольдмейстеру Петру Петровичу Орлову просьбу:

На построенную для Чёрного моря поповку «Новгород» предположено вместо носовой фигуры поместить Новгородский герб со всеми его орнаментами. Поэтому, честь имею просить Ваше Превосходительство о доставлении в канцелярию морского министерства из герольдии правильного рисунка герба города Новгорода с подробным обозначением расположенных цветов и всех атрибутов герба.

Возникает два вопроса: Где у круглого корабля нос? И с какими такими атрибутами новгородский герб послали из герольдии. И на второй я знаю как ответить. Оказывается, модель этого герба сохранилась в Центральном военно-морском музее и даже была опубликована в каталоге 1987 года. Герб Новгорода был увенчан шапкой Мономаха и окружён двумя колосьями, перевитыми андреевской лентой. Но в музейном описании — это «ветви мирта» и так якобы «возвеличивается воинская доблесть Новгорода и его государственные заслуги». Шапка Мономаха — «символ объединения русских княжеств». Естественно, эта символика сильно далека от реальности. Модель была сделана скульптором Матвеем Афанасьевичем Чижовым.

Второй круглый броненосец, большой диаметром и заложённый позже изначально назывался Киев. И украшаться вероятно должен был гербом Киева, но был переименован в «Вице-адмирал Попов». Корабли поучаствовали в войне с Турцией не сделав ни одного выстрела. И списаны в 1903 году.





Была ли традиция на русском флоте украшать носы кораблей гербами одноимённых городов? Честно, я не знаю, но это может быть ещё один источник по русской геральдики.

ВООТ ТАКАЯ РЫБЁХА: ГЕРБ МУРМАНСКА

На гербе Мурманска изображена мечта всех латышей — шпротина размером с корабль и сразу в масле. Так шутила сборная города Мурманска на музыкальном фестивале КВН в Юрмале. По словам Александра Нестеренко герб на сцене выполнял ещё и служебную функцию, делал появление участницы команды Ани в купальнике более эффектным до поры до времени прикрывая её от любопытных взглядов.

А я решил разобраться как создавался герб полярной столицы и что значит на самом деле.

23 ноября 1965 году газета «Пионерская правда» объявила «операцию Родник». Нужно немало вёрст пройти, немалую жажду испытать, чтобы увидеть перед собой тайное лесное чудо — родник. Родник, родители, родина — родные всё слова. Вместе они говорят нам об истории страны. Немало родников истории разбросано по нашим городам и сёлам. А все ли они известны нам? Цель операции пробудить интерес к истории городов и сёл. И первый поиск был связан с гербами. Были опубликованы девять исторических гербов и дети должны были найти о них информацию. Ну а если они жили в молодом городе, который не имел собственной эмблемы, её можно было придумать¹. Уже 10 декабря были опубликованы ответы и проекты новых гербов. Не все



дети рисовали хорошо и на помощь пришли им редакционные художники. Среди проектов был и герб Мурманска присланный Леной Копытовой². Возможно, этот детский рисунок не пропал даром, а положил начало созданию герба города Мурманска.

Ведь к сентябрю 1966 года в течение нескольких месяцев Мурманским горисполкомом, отделениями союзов художников и архитекторов был объявлен открытый конкурс на проект герба. Герб решили создать к полувековому юбилею города. По условиям конкурса, эмблема должна быть выразительной, лаконичной, высокохудожественной. Она должна отображать характерные особенности Мурманска, его историю, экономику, географию — те черты, которые отличают Мурманск от других городов страны. Проекты должны были быть поданы в срок до 10 сентября 1966 года в областной отдел по делам строительства и архитектуры. Проект должен быть выполнен на листе ватмана размером 30 на 40 сантиметров, наклеенном на картон. К проекту прилагаются пояснительная записка. Сам герб должен был быть в прямоугольном щите с отношением высоты к ширине как 3 к 2,5, с закругленными нижними углами и слегка вытянутой книзу серединой основания.³ Было представлено 160 эскизов, на большинстве из них морские атрибуты: якорь, рыба, чайка. Несколько гербов были разделены на две половины светлую с солнцем и тём-

¹ Пионерская правда 1965. 23 ноя. С.2

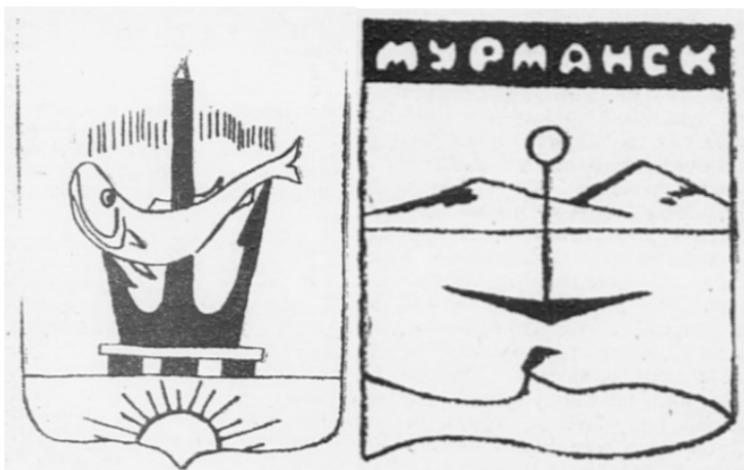
² Пионерская правда 1965 10 дек. С.1

³ Создадим эмблему Мурманска. Условия конкурса. //Полярная правда. 1966. 2 сент. С.4



● Я живу в Мурманске.
У нашего города нет
герба. Я предлагаю вот
этот. На нём изображена
рыба, глотающая солнце.
У нас много рыбы, а
зимой солнце уходит
от нас и наступает дол-
гая полярная ночь.

Лена КОПЫТОВА.



ную с северным сиянием, в честь полярных дня и ночи. Альтернативой сиянию были Малая медведица и Персей. Ещё были атомоход Ленин, памятник Бредову, портовые краны, сопки, сейнеры. Два проекта можно посмотреть тут (у одного не поймёшь форму щита, пока не увидишь рыбу).

Все работы были выставлены и посетители оставляли свои комментарии в том числе и на проект Лены Копытовой из начала этой статьи: «Было бы невыразимо тошно, если бы приняли предложение сделать гербом Мурманска какую-нибудь рыбу. Другое дело — рыба в сочетании с солнцем. Я поддерживаю предложение той девочки. Только, может быть лучше было бы, если рыбу изобразить не глотающей солнце, а держащей его»¹. По результатам жюри не утвердило герб, хотя некоторые работы были отмечены премиями и дипломами.² Но проекты продолжали присылать. Вторая вы-

ставка была организована в краеведческом музее. К лету 1967 года было подано 362 работы. Горожан просили высказывать своё мнение³. Авторы проектов изобразили тот же набор символов добавив белых медведей и северных оленей. Но в большинстве своём не обладали сведениями по геральдике и проекты не соответствовали правилам. Дипломы присудили лишь двум участникам. Работа конкурсной комиссии над гербом закончилась только во второй половине 1968 года. 27 августа 1968 года исполнительный комитет Мурманского городского Совета депутатов трудящихся решает рекомендованный жюри конкурса проект архитектора Николая Петровича Быстрякова одобрить и разработав положение о гербе Мурманска представить на рассмотрение сессии городского Совета. Автора наградить грамотой и премией в сумме 100 рублей⁴. Не дожидаясь утверждения 3 сентября 1968 года в газете Полярная правда герб был опубликован.

20 сентября 1968 года на сессии Мурманского городского совета депутатов трудящихся секретарь Фёдор Варыханов выступил с докладом о гербе. Он отметил, что за 2,5 года была проделана большая работа, в конкурсе участвовало 326 человек и 362 проекта, в том числе из других городов. Был выбран проект члена союза архитекторов СССР Николая Петровича Быстряко-

¹ Каким он будет, мурманский герб? // Рыбный Мурман. 1966. 30 сент. С.4

² Пасько Э. Герб Мурманска//Полярная правда 1986. 1 авг. С.3

³ Требуется ваше мнение//Рыбный Мурман. 1967 12 мая. С.4

⁴ Государственный архив Мурманской области Ф. Р-142. Оп. 2. Д. 1626. Л. 32

ва, который и вынесли на утверждение¹. Герб был утверждён. Соотношение сторон щита 4:3. Поле разделено на две части: верхнюю, большую синего цвета (кобальт), нижнюю золотистого цвета (золочение или бронза). На верхней части — золотистые: надпись «Мурманск», под ней — лучи полярного сияния и силуэт транспортного корабля. На нижней части — синий силуэт символической рыбы. Синий и золотистый цвет означают полярный ночь и день, золотистый цвет нижней части — богатство морей, в которых промышляют мурманские рыбаки. Рыба — рыбная промышленность, корабль — символ порта. Сияние — географическое положение за Полярным кругом².

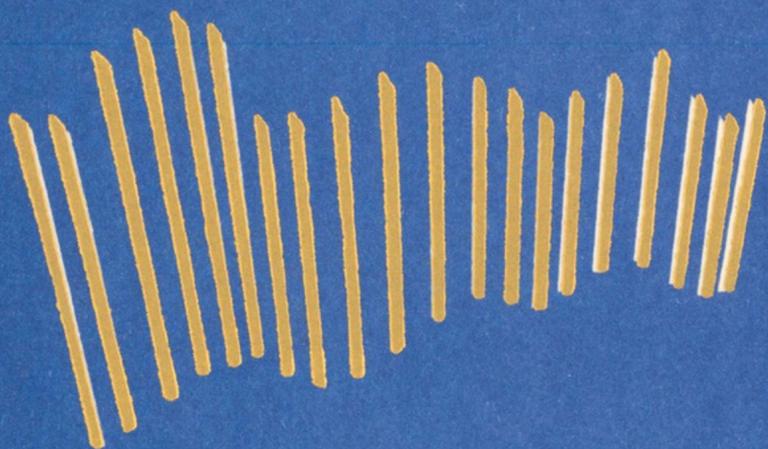
Изготовить герб Мурманска из цветной смальты поручили специальной мастерской Академии художеств СССР в Ленинграде. Мозаичные гербы установят на здании горисполкома, у железнодорожного и морского вокзалов, при въезде в город³. С тех пор герб Мурманска пережил много разных приключений, но сохраняется до сих пор.

¹ ГАМО. Ф. Р-142. Оп. 2. Д. 1616. Л. 138—142

² ГАМО. Ф. Р-142. Оп. 2. Д. 1613. Л. 103—106

³ Полярная правда 1968. 1 дек. С.4

МУРМАНСК





ТО ЛИ ДЕВОЧКА, ТО ЛИ ВИДЕНЬЕ

Если вдруг у меня возникнет идея поработать со всеми лучшими геральдическими художниками современности, то свой путь в этом направлении я уже начал. Алексей Максимов мой постоянный соавтор, в прошлом номере я писал о сотрудничестве с Максимом Черниковым, а вот ещё и проект с Ириной Соколовой. Жалко, что Фадеев не смог прожить 200 лет, чтобы поработать со мной.

Работа над гербом Эдуарда Саркисяна началась с девиза «Из головы». Есть люди, которые создали себя своими руками. Владелец герба создал себя своей головой. С помощью собственного ума добился успеха и даже образ спутницы жизни у него сначала возник в голове, благодаря акварельному рисунку уличного художника, а потом уже он встретил девушку в реальности.

Эта девушка, а ныне — жена и изображена на гербе, ведь самое важное в жизни владельца герба — семья. Дети имеют домашние прозвища тигр и белочка. Жена представлена в образе девы. То, что дева дорисовывает чёрные полосы означает важность материнского воспитания, как дева дорисовывает полосы тигру, так и мы сами формируем наших детей. Какими мы их создадим, такими они и будут. При этом сын должен расти опорой

семьи, как и отец. Поэтому везёт на себе деву и белочку (мать и сестру).

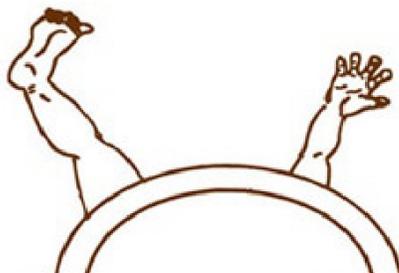
Изображение черепа играет определённую роль в жизни владельца герба. Адамова голова даёт начало новой жизни. Череп выступает как эмблема мудрости, он даёт начало жизни и семейному счастью. И прекрасно иллюстрирует девиз, что всё происходит из головы. Что даже в самых неприглядных условиях, заботливый глава семейства может свить уютное гнёздышко. К тому же это указание на фамилию Саркисян — Святой Саркис был обезглавлен. Голубь — это и символ мира, и указание на место рождения. Город Арарат, названный в честь горы, к которой пристал ноёв ковчег. Ной же, чтобы узнать сошла вода или нет, отправлял голубя. И голубь принёс оливковую ветвь. В гербе он держит персиковую ветвь с цветами. Поскольку муж называет свою жену — персик. Между зубом черепа и шлемом, на который он надет зажата золотая монета. Это указание на работу в финансах и на имя Эдуард, которое можно перевести с англо-саксонского как «страж богатства». А скелеты нередко оставляли «сторожить клады». Монета украшена традиционным армянским узором, изображаемым на монетах.

Блазон герба гласит: В червлёном поле серебряная дева в таковых же одеждах, с чёрными косами, сидящая на золотом с чёрными полосками тигре, и дорисовывающая ему правой рукой полоски золотой с серебряной обоймой кистью, а левой обнимающая сидящую на тигре серебряную с золотыми тигровыми полосками белку. На щите простой стальной шлем. В нашлемнике серебряный череп с золотой монетой прижатой зубами к шлему, в проломе черепа золотое гнездо, с двумя се-



ребряными, с золотыми клювами и глазами, птенцами, и таковым же голубем, держащим в клюве черную ветвь персика с червлёными цветами. Намёт червлёный побит серебром. Девиз: «ИЗ ГОЛОВЫ» серебром по червлени.

Друзья, мы понимаем, что выходим крайне не регулярно.
Тем не менее, если вы являетесь постоянным нашим читателем
и боитесь пропустить очередной номер,
оставьте свои контакты на почтовый ящик
subclypeo@yandex.ru
и мы известим Вас о выходе очередных номеров.



Номера журнала доступны на сайте subclypeo.narod.ru По вопросам
сотрудничества, как и по всем остальным геральдическим вопросам
[mailto: subclypeo@yandex.ru](mailto:subclypeo@yandex.ru) Емелину Илье